

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Fri 1/22/2021 1:44:30 PM
Subject: RE: vervoer Valys-klienten naar priklocaties
Received: Fri 1/22/2021 1:44:30 PM

Simpel? In ieder geval duidelijk. 'Best' een goede lijn om te volgen ☺
 Ook al omdat je - denk ik - dan niet zo gauw concurrentie krijgt tussen regulier vervoer en 'vaccitaxi'.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 14:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vervoer Valys-klienten naar priklocaties

Hoi [redacted]

Ik vind het allemaal nogal ingewikkeld worden zo, maar misschien ligt dat aan mij.

Zoals ik het (los van de berekeningen) zie:

- We hadden bedacht dat Valys in aanvulling op Wmo-vervoer voor ritten naar vaccinaties kon worden ingezet omdat de verwachting is dat mensen naar priklocaties moeten reizen die verder van hun woonadres gelegen zijn dan 25 km. Dus gewone Valys ritten en gewone Valys prijzen.
- Reizigers mogen rijden naar priklocaties met Wmo-vervoer en Valys. Ik ben er vanuit gegaan dat reizigers zoals ze dat nu ook al doen Wmo-taxi voor kortere ritten en Valys voor langere ritten zullen gebruiken (uitzonderingen daargelaten).
- Me het nieuwe OMT advies en het aangepaste KNV protocol moeten mensen in personenvervoer ook individueel vervoerd worden (en in busjes 1 persoon per rij); dus op zich zal het niet zoveel uitmaken of het nu een rit is naar Schiphol of de priklocatie.

Mijn voorstel zou daarom zijn om richting TV te verduidelijken dat:

- we niets anders hebben beoogd dan klanten de mogelijkheid te geven om afhankelijk van de lengte van hun rit te kiezen tussen Wmo-vervoer of Valys, zoals ze dat ook normaal gesproken doen, dus gewone Valys-ritten maar naar de priklocatie
- daarom is het voor ons logisch dat de gebruikelijke Valys-prijzen worden gehanteerd.
- We weten nog niet hoe eea gaat lopen maar dat we vooralsnog geen aanleiding zien om aanvullende afspraken te maken – anders dan dat de EB apart bij ons kan worden gedeclareerd zoals eerder aangegeven.

Vooraf om dit simpel te houden?

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 14:13
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vervoer Valys-klienten naar priklocaties

[redacted]

Dat is een benadering. Uit losse pols wat argumenten voor het voorstel van TV.

- Blij met extra werk? Geld krijgen ze toch wel (omzetgarantie). Aanbod is in december vooral gedaan om die omzetgarantie te waarborgen denk ik. Die is inmiddels afgesproken.
- Ritten leveren TV per rit meer op (kort door de bocht: duurdere km), echter niet meer omzet zolang totaalomzet onder de 77,5% blijft. Dan kosten de duurdere km VWS ook geen euro meer.
- Hogere km-vergoeding te verdedigen omdat de Valysprijs gebaseerd is op gecombineerd vervoer. Bij Vaccitaxi zal dat waarschijnlijk minder/niet kunnen. Scherp op tijd rijden zal ook meer een rol spelen denk ik.
- Het aanbod van TV is inclusief de eigen bijdrage van de klant, geen aanvullende kosten voor VWS.
- Als je de standaardredenering volgt dat de omzetgarantie bedoeld is voor de vaste kosten en de EB voor de variabele kosten is het niet logisch om de EB onder onze 'omzetgarantie' te laten vallen. Dat betekent dat wij dan de EB zouden moeten betalen bovenop de omzetgarantie. Zo hadden we het ook bedacht. Apart declareren. Zie mail helemaal onderaan.

- Dat betekent dat we bij 10 km 2,- betalen (20ct/km), bij 20 km 4,-, bij 30 km 6,- enz. Niet heel veel extra bovenop de omzetgarantie maar toch.
- In het Vaccitaxi-voorstel betalen we niets extra bovenop de omzetgarantie. En een wat hogere vergoeding variabele kosten is wat voor te zeggen (derde bullit).
- Al gezegd: gelet op huidig vervoervolume is er ruimte genoeg onder het 77,5% plafond.
- Je zou afspraken kunnen heroverwegen als plafond is bereikt en dat in addendum opnemen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 21 januari 2021 13:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervoer Valys-klanten naar priklocaties

Even out of the blue: waarom kan het niet voor zelfde tarief normale Valys-rit, want eigenlijk is het een andere/extra opdracht dus mogen ze blij zijn met extra werk?

Vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 Mobiel 06- 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl
 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 21 januari 2021 13:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervoer Valys-klanten naar priklocaties

5.1.2e

Meteen 5.1.2e maar in de cc meegenomen omdat we het hier denk ik even over moeten hebben. (morgen?)
 Ik heb nog eens naar de (bijgaande) notitie van TV gekeken. Ritten van Vaccitaxi zijn duurder.

Voorbeelden

10 km rit (zou Wmo moeten zijn)

Valys 10x1,20 + 5 starttarief = **17**

Vaccitaxi **25,-** (=starttarief incl 10 km)

20 km:

Valys: 20x1,20 + 5 starttarief = **29** euro

Vaccitaxi 25,- (starttarief incl 10km) + 10x2,- = **45** euro

Dit zou een gemiddelde Vaccitaxirit zijn volgens TV.

30km:

Valys 30x1,20 + 5 = **41**

Vaccitaxi 25 + 20x2 = **65**

Hoe langer de rit, hoe groter het verschil. Sympathieke is dat de ritten nog onder de omzetcompensatie vallen. Zolang het daar onder blijft, merken we er niet veel van. En het vervoersvolume ligt laag, er is redelijk wat ruimte. Verder zal de combinatiegraad waarschijnlijk laag zijn of zelfs 0 en is een hogere prijs daarmee te verdedigen.

Als we meegaan met TV, afspraken met afwijkende tarieven in nieuwe addendum?

Met toets WIJZ? Ik denk dat het aanbestedingstechnisch te verdedigen is gezien, ook de hogere tarieven gezien de bijzondere situatie.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 januari 2021 17:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervoer Valys-klienten naar priklocaties

Hoi 5.1.2e

Wil je antwoord op laatste vraag aanvullen vwb compensatie? Of is dat iets dat we nog moeten bespreken?

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

Van: 5.1.2e <5.1.2e@transvision.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 16:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@transvision.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@transvision.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervoer Valys-klienten naar priklocaties

Goedemiddag 5.1.2e

Dank voor je bericht. Wij staan graag gereed om te helpen. De flowchart die je hebt toegevoegd kunnen wij helaas niet inzien. Wij zijn gelijk gestart met het inrichten van een productcategorie ValysVacci, zodat we de ritten voor Valys-pashouders die zich melden apart kunnen registreren en waarbij we de eigen bijdrage voor de pashouders op 0 kunnen stellen. De aanpassingen zullen uiterlijk vrijdag ingevoerd zijn. Met andere woorden, wij staan samen met ons (lokale) netwerk klaar om direct aan de slag te gaan. We hebben nog een paar vragen/aandachtspunten:

- Kunnen jullie tzt een overzicht verstrekken met de priklocaties? Wij zetten deze dan vast in ons systeem. 5.1.2e

5.1.2i

- Is er een bepaalde wacht- en of behandeltijd op de priklocatie? Verwachten jullie dat een chauffeur wacht of is dat aan ons als vervoerders? 5.1.2e

5.1.2i

- Jullie geven expliciet aan dat het om de pashouders van Valys gaat. Hoe gaan wij om met mensen die zich

melden en geen recht hebben op een gemeentelijke of valysvervoersvoorziening, maar die niet zelfstandig naar de priklocatie kunnen?

5.1.2e

5.1.2i

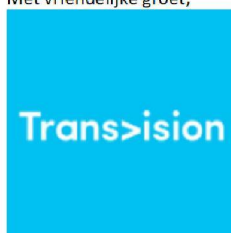
- Transvision blijft bij haar eerdere voorstel (van 1 december 2020) dat we dit terug doen vanuit de lopende omzetgaranties. Zolang de ritten die wij voor het vaccineren uitvoeren, het bedrag van de omzet inclusief omzetgarantie niet overstijgt, sturen wij geen aanvullende rekening. Hierbij houden we wel rekening met de in die notitie opgenomen tarieven (deze zijn wel inclusief de eigen bijdrage). Dit omdat het karakter van de ritten substantieel zal afwijken van de gemiddelde afstand die met het reguliere Valys wordt afgelegd (ca. 20 km. vs. ca. 57 km.). Gezien de verwachting dat de vraag vooral op lokaal niveau zal spelen zal het waarschijnlijk alleen een administratieve transitie zijn.

5.1.2i

5.1.2i

Dit betreft een eerste reactie. Het kan zijn dat er de komende week nog vragen en/of aandachtspunten oppoppen, dan weten we jullie te vinden.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Rivium Quadrant 122
2909LC Capelle aan den IJssel

E: 5.1.2e @transvision.nl

T: 010- 5.1.2e

DISCLAIMER:

1. De informatie, verzonden in of met dit e-mailbericht, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in dit e-mailbericht verzonden informatie aan derden zonder toestemming van Transvision B.V. is niet toegestaan.

2. Transvision B.V. is in geen geval aansprakelijk voor enige schade, van welke aard ook, welke het directe of indirecte gevolg is van handelingen en/of beslissingen die gebaseerd zijn op de in of met dit e-mailbericht verzonden informatie.

3. Indien dit E-mailbericht niet goed is ontvangen, wordt geadresseerde vriendelijk verzocht contact op te nemen met Transvision B.V.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 11:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@transvision.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@transvision.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@transvision.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@transvision.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: vervoer Valys-klanten naar priklocaties

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

We hebben jullie eerder laten weten dat voor het organiseren van vervoer naar priklocaties voor de doelgroep thuiswonende ouderen tussen 60 en 75 jaar, primair gekeken werd naar gemeenten en lokaal vervoerders. Dit mede gelet op het feit dat de vraag naar vervoer, naar verwachting, vooral op lokaal niveau zou spelen. Gezien de ligging van een aantal van de door GGD gekozen centrale locaties, verwachten we, bij nader inzien, dat de vraag naar vervoer vooral, maar niet alleen, lokaal zal spelen. De inzet is daarnaast steeds geweest om zoveel mogelijk bestaande vervoersvoorzieningen/structuren voor dit doel in te zetten en klanten de mogelijkheid te bieden om met hun vertrouwde vervoerder te reizen. Gelet hierop hebben we ons hard gemaakt voor het geven van een rol aan Valys in dit traject.

In de passage over vervoer naar de priklocaties die in de oproepbrief van RIVM wordt opgenomen (en die onder grote tijdsdruk tot stand is gekomen) wordt dan ook Valys als een van de mogelijkheden genoemd waarmee mensen, die nu al Valys-pashouders zijn, naar de priklocatie kunnen reizen. Bijgevoegd vinden jullie t.i. de passage die in de RIVM-brief wordt opgenomen. De verwachting is dat vaccinatie van deze groep half februari begint. RIVM zal in principe op korte termijn starten met het sturen van de oproepen. Voor nadere info over de planning zie: [flowchart-vaccins \(1\).pdf](#)

Het gaat hier in principe om een 'gewone' Valys-rit maar, in deze bijzondere situatie, naar de priklocatie. Om geen drempel op te werpen willen we dat klanten geen eigen bijdrage voor deze ritten betalen en dat de gereden km. niet van het PKB worden afgetrokken. Dat betekent dat TV in deze gevallen de gederfde eigen bijdrage van de klant apart kan declareren bij VWS. Goede registratie en monitoring zijn daarom heel relevant.

Zoals gezegd gaat het hier om voortschrijdend inzicht en de lijn voor vervoer moest heel snel worden uitgewerkt; we hebben eea daarom niet eerder met jullie kunnen bespreken, maar we gaan ervan uit dat het voor TV haalbaar is om het vervoer naar de priklocaties van deze (naar verwachting beperkte) groep mensen te organiseren. We horen graag of dit klopt, hoe jullie het vervoer kunnen organiseren en of er aandachtspunten of vragen zijn.

Als een nadere toelichting nodig is bel/mail gerust.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |
Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
06-5.1.2e | @ 5.1.2e | @minvws.nl |